



**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:
Prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych
w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie**

Poznań, dn. 11 lipca 2017r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie

Na podstawie punktu XIII.13 zapytania ofertowego (ZO) Zamawiający zawiadamia, że w poszczególnych częściach ww. postępowania za najkorzystniejsze uznano oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Część 1: prace konserwatorskie w kościele parafialnym pw. Św. Katarzyny w Bagrowie

Wybrany Wykonawca:

Firma Konserwatorska Piotr Białko Zabytki Malarstwa, Rzeźby, Architektury Sp. z o.o., ul. Ratajska 14, 30-608 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najwyższą łączną oceną w świetle kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena uzyskana w kryterium Cena (85%)	Ocena uzyskana w kryterium Doświadczenie kierownika prac konserwatorskich (15%)	Ocena łączna
8	Studio Konserwacji Dzieł Sztuki ABAKUS Tadeusz Michałak, ul. Fasolowa 3, 87-100 Toruń	488.000,00 zł 50,93 pkt	5 usług 15,00 pkt	65,93 pkt
9	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: Konserwacja Dzieł Sztuki Bogusław Krówka, ul. Wyrobka 9, 30-217 Kraków Członek: Konserwacja Dzieł Sztuki Dobrochna Krówka, ul. Halicka 17/5, 31-036 Kraków	365.313,07 zł 68,04 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	83,04 pkt
13	ANTIQA Konserwacja Dzieł Sztuki Wit Podczerwiński, Jawornik 568, 32-400 Myślenice	306.170,37 zł 81,18 pkt	5 usług 15,00 pkt	96,18 pkt
15	Firma Konserwatorska Piotr Białko Zabytki Malarstwa, Rzeźby, Architektury Sp. z o.o., ul. Ratajska 14, 30-608 Kraków	292.403,35 zł 85,00 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	100,00 pkt

Oferty odrzucone w części 1:

Oferta nr 2 – Konserwator Dzieł Sztuki mgr Wojciech Szczurek, ul. Moraczewskiego 14/1, 30-376 Kraków – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. b) ZO, z uwagi na to, iż oferta jest sprzeczna



**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:
Prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych
w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie**

z treścią zapytania ofertowego. W treści punktu V ZO Zamawiający zawarł zastrzeżenie, że (cyt.) „W przypadku składania ofert na więcej niż jedną część zamówienia, Wykonawca (lub Wykonawcy składający ofertę wspólnie) muszą wykazać spełnianie warunków określonych w punktach V.3-6 odrębnie dla każdej części zamówienia, na którą składana jest oferta Wykonawcy (Wykonawców składających ofertę wspólnie), tj. muszą dysponować odrębnym zespołem osób przewidzianych do wykonania zamówienia dla każdej części, na którą składana jest oferta.” Oferta Wykonawcy dotyczy części 1 i 4. W treści wykazu osób przewidzianych do realizacji zamówienia Wykonawca wskazał, że funkcję kierownika prac konserwatorskich w obu częściach będzie pełnił ta sama osoba. Z tego powodu treść oferty jest sprzeczna z treścią ZO. Jednocześnie w punkcie XIV.5 Zamawiający wskazał, że (cyt.) „Zamawiający nie wezwie Wykonawców do złożenia lub uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 5 do zapytania ofertowego) w zakresie informacji stanowiących podstawę oceny oferty wg kryterium oceny ofert opisanego w punkcie IX.2 zapytania ofertowego, tj. informacji stanowiących treść oferty.” Z uwagi na fakt, iż doświadczenie kierownika prac konserwatorskich stanowiło podstawę oceny oferty w świetle kryterium oceny oferty opisanego w punkcie IX.2 ZO, wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia złożonego wykazu nie było możliwe.

Oferta nr 5 – Marek Kawczyński RENOVATUM, ul. Poselska 9/5, 31-002 Kraków – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. d) ZO, z uwagi na to, iż Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 30.06.2017r. do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. W treści wezwania do złożenia wyjaśnień Zamawiający wskazał, że niezłożenie wyjaśnień będzie miało ten sam skutek co złożenie wyjaśnień potwierdzających, że zaoferowana cena jest rażąco niska, tj. będzie skutkowało odrzuceniem oferty.

Część 2: prace konserwatorskie w kościele parafialnym pw. Św. Wawrzyńca w Mącznikach

Wybrany Wykonawca:

Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum):

Lider: ars ET restauro Ewa Tymcik, ul. T. Seweryna 3A/47, 30-632 Kraków

Członek: Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki Barbara Aleksiejew-Wantuch, ul. Zyblikiewicza 5/112, 31-029 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najwyższą łączną oceną w świetle kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena uzyskana w kryterium Cena (85%)	Ocena uzyskana w kryterium Doświadczenie kierownika prac konserwatorskich (15%)	Ocena łączna
1	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: Konserwacja Zabytków Sabina Szkodlarska, ul. Kamienna 54, 32-080 Zabierzów Członek: ART FORUM Bożena Boba-Dyga, ul. Św. Gertrudy 9/9A, 31-046 Kraków	768.695,27 zł 69,17 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	84,17 pkt
4	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: Pracownia Konserwatorska Aleksandra Kuszlis-Grygołowicz, ul.	755.000,00 zł 70,43 pkt	5 usług 15,00 pkt	85,43 pkt



**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:
Prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych
w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie**

	Szczawnicka 9, 85-475 Bydgoszcz Członek: STACCO ART Monika Bystrońska-Kunat, ul. Narutowicza 116A/10, 90-145 Łódź			
6	ART-FRESK Anna Cybulska- Wojczyszyn Konserwacja Dzieł Sztuki, ul. M. Konopnickiej 19, 62-100 Wągrowiec	912.380,79 zł 58,28 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	73,28 pkt
10	AURUM APIS Sp. z o.o., ul. Ignacego Solarza 6/16, 35-118 Rzeszów	652.287,57 zł 81,51 pkt	5 usług 15,00 pkt	96,51 pkt
14	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: ars ET restauro Ewa Tymcik, ul. T. Seweryna 3A/47, 30-632 Kraków Członek: Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki Barbara Aleksiejew-Wantuch, ul. Zyblikiewicza 5/112, 31-029 Kraków	625.534,34 zł 85,00 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	100,00 pkt

Oferty odrzucone w części 2:

Oferta nr 12 – złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): AKRA KDS Radomir Pałka, ul. dr Jana Piltza 35 lok. 101, 30-392 Kraków (lider); AKRA Konserwacja Dzieł Sztuki Kazimierz Pałka, ul. Podedworze 10/40, 30-686 Kraków (członek) oraz Danuta Majewska Konserwacje Dzieł Sztuki, Prace Budowlane, ul. Dauna 23, 30-566 Kraków (członek) – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. d) w zw. z punktem XII.2 ZO, z uwagi na to, iż Wykonawcy nie wnieśli wadium na przedłużony termin związania ofertą, tj. do dnia 27 lipca 2017r.

Oferta nr 13 – złożona przez Wykonawcę ANTIQA Konserwacja Dzieł Sztuki Wit Podczerwiński, Jawornik 568, 32-400 Myślenice – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. d) w zw. z punktem XII.2 ZO, z uwagi na to, iż Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony termin związania ofertą, tj. do dnia 27 lipca 2017r.

Oferta nr 16 – złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): RENOVART Katarzyna Wantuch-Jarkiewicz, ul. Witebska 14, 51-351 Wrocław (lider) oraz RESTKON Karolina Rajna, ul. Spółdzielców 2g/1, 47-200 Kędzierzyn-Koźle (członek) – oferta odrzucona na podstawie punktu XIII.11 lit. a) ZO, ze względu na to, iż Wykonawcy nie wnieśli wadium w wyznaczonym terminie. Stosownie do treści punktu VIII.5 zapytania ofertowego, za skuteczny termin wniesienia wadium w formie pieniężnej, przyjęty będzie termin uznania rachunku Zamawiającego (otrzymania przez bank prowadzący rachunek Zamawiającego przelewu) przed upływem terminu (daty i godziny) składania ofert. Na podstawie wyciągu z rachunku bankowego wskazanego do wpłaty wadium Zamawiający ustalił, że przed upływem terminu (daty i godziny – 08.06.2017r. godz. 10:00) na rachunek ten wpłynęła z rachunku Wykonawców kwota 5.000,00 zł (pięć tysięcy zł). Oferta Wykonawców dotyczyła części 2, dla której zgodnie z treścią punktu VIII.1 zapytania ofertowego wymagane było wniesienie wadium w wysokości 15.000,00 zł (piętnaście tysięcy zł). Brakująca kwota, tj. 10.000,00 zł, wpłynęła na rachunek bankowy Zamawiającego już po upływie wskazanego terminu składania ofert.

Część 3: prace konserwatorskie w kościele filialnym pw. Św. Krzyża w Obornikach

Wybrany Wykonawca:

Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum):
Lider: ars ET restauro Ewa Tymcik, ul. T. Seweryna 3A/47, 30-632 Kraków



**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:
Prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych
w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie**

Członek: Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki Barbara Aleksiejew-Wantuch, ul. Zybliekiewicza 5/112, 31-029 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najwyższą łączną oceną w świetle kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena uzyskana w kryterium Cena (85%)	Ocena uzyskana w kryterium Doświadczenie kierownika prac konserwatorskich (15%)	Ocena łączna
1	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: Konserwacja Zabytków Sabina Szkodlarska, ul. Kamienna 54, 32-080 Zabierzów Członek: ART FORUM Bożena Boba-Dyga, ul. Św. Gertrudy 9/9A, 31-046 Kraków	1.452.691,60 zł 50,64 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	65,64 pkt
11	ART STUDIO Małgorzata Paździora Sattler, ul. Pszczelińska 92B, 05-805 Otrębusy	1.250.000,00 zł 58,85 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	73,85 pkt
14	Oferta złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): Lider: ars ET restauro Ewa Tymcik, ul. T. Seweryna 3A/47, 30-632 Kraków Członek: Pracownia Konserwacji Dzieł Sztuki Barbara Aleksiejew-Wantuch, ul. Zybliekiewicza 5/112, 31-029 Kraków	865.415,22 zł 85,00 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	100,00 pkt

Oferty odrzucone w części 3:

Oferta nr 12 – złożona wspólnie przez Wykonawców (konsorcjum): AKRA KDS Radomir Pałka, ul. dr Jana Piltza 35 lok. 101, 30-392 Kraków (lider); AKRA Konserwacja Dzieł Sztuki Kazimierz Pałka, ul. Podedworze 10/40, 30-686 Kraków (członek) oraz Danuta Majewska Konserwacje Dzieł Sztuki, Prace Budowlane, ul. Dauna 23, 30-566 Kraków (członek) – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. d) w zw. z punktem XII.2 ZO, z uwagi na to, iż Wykonawcy nie wnieśli wadium na przedłużony termin związania ofertą, tj. do dnia 27 lipca 2017r.

Oferta nr 13 – złożona przez Wykonawcę ANTIQA Konserwacja Dzieł Sztuki Wit Podczerwiński, Jawornik 568, 32-400 Myślenice – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. d) w zw. z punktem XII.2 ZO, z uwagi na to, iż Wykonawca nie wniósł wadium na przedłużony termin związania ofertą, tj. do dnia 27 lipca 2017r.

Część 4: prace konserwatorskie w kościele parafialnym pw. Św. Mikołaja w Słopanowie

Wybrany Wykonawca:

Beata Kowalczyk Konserwacja Dzieł Sztuki, ul. Kobierzyńska 96/125, 30-382 Kraków

Uzasadnienie wyboru:



**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty:
Prace konserwatorskie dotyczące wnętrza i wyposażenia kościołów drewnianych
w Bagrowie, Mącznikach, Obornikach i Słopanowie**

Oferta z najwyższą łączną oceną w świetle kryteriów oceny ofert spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

Ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena uzyskana w kryterium Cena (85%)	Ocena uzyskana w kryterium Doświadczenie kierownika prac konserwatorskich (15%)	Ocena łączna
3	Firma Konserwacji Dzieł Sztuki Sebastian Bugaj, ul. Ciepła 17, 86-031 Jagodowo	308.564,56 zł 73,63 pkt	5 usług 15,00 pkt	88,63 pkt
7	Beata Kowalczyk Konserwacja Dzieł Sztuki, ul. Kobierzyńska 96/125, 30-382 Kraków	267.300,00 zł 85,00 pkt	ponad 5 usług 15,00 pkt	100,00 pkt

Oferty odrzucone w części 4:

Oferta nr 2 – Konserwator Dzieł Sztuki mgr Wojciech Szczurek, ul. Moraczewskiego 14/1, 30-376 Kraków – odrzucenie na podstawie punktu XIII.11 lit. b) ZO, z uwagi na to, iż oferta jest sprzeczna z treścią zapytania ofertowego. W treści punktu V ZO Zamawiający zawarł zastrzeżenie, że (cyt.) „W przypadku składania ofert na więcej niż jedną część zamówienia, Wykonawca (lub Wykonawcy składający ofertę wspólnie) muszą wykazać spełnianie warunków określonych w punktach V.3-6 odrębnie dla każdej części zamówienia, na którą składana jest oferta Wykonawcy (Wykonawców składających ofertę wspólnie), tj. muszą dysponować odrębnym zespołem osób przewidzianych do wykonania zamówienia dla każdej części, na którą składana jest oferta.” Oferta Wykonawcy dotyczy części 1 i 4. W treści wykazu osób przewidzianych do realizacji zamówienia Wykonawca wskazał, że funkcję kierownika prac konserwatorskich w obu częściach będzie pełnił ta sama osoba. Z tego powodu treść oferty jest sprzeczna z treścią ZO. Jednocześnie w punkcie XIV.5 Zamawiający wskazał, że (cyt.) „Zamawiający nie wezwie Wykonawców do złożenia lub uzupełnienia wykazu osób (załącznik nr 5 do zapytania ofertowego) w zakresie informacji stanowiących podstawę oceny oferty wg kryterium oceny ofert opisanego w punkcie IX.2 zapytania ofertowego, tj. informacji stanowiących treść oferty.” Z uwagi na fakt, iż doświadczenie kierownika prac konserwatorskich stanowiło podstawę oceny oferty w świetle kryterium oceny oferty opisanego w punkcie IX.2 ZO, wezwanie Wykonawcy do uzupełnienia złożonego wykazu nie było możliwe.

Wszystkim Wykonawcom dziękujemy za złożenie oferty i zapraszamy do współpracy w przyszłości.

/---/
Ks. Henryk Nowak